

Concerning Steady Hands 10/2021

Dear SAAGC and other teachers,

So here are some thoughts about one particular "problematic" piece in our Book 1. I would like for us to discuss the idea of removing Steady Hands from our repertoire completely and returning Long Long to its original place in Book One.

I didn't bring this up during the revision of Book One because I think that this is a long-term proposal that will take a great deal of exploration and discussion if it is going to be given the depth of consideration required. Also, considering the other challenges we faced with editing Book 1, I didn't want to hold up our work by adding the discussion of the issue of Steady Hands.

To summarize:

I. Reasons for removing Steady Hands from our repertoire

1. Musical value: this piece does not hold up melodically to the rest of our repertoire. Frank and I very early on in our work on the method agreed on the rejection of "Mary Had A Little Lamb" as a possibility for our repertoire for this very reason. I'm not saying students don't like Steady Hands, or that it is not well written, I'm only saying that given the technical considerations that must be imposed on a "first bass note piece", it doesn't pass the test musically.

This piece also does not hold up harmonically to the rest of our repertoire - it is harmonically completely static.

2. Technical reasons: Steady Hands is not the best choice from the standpoint of technique for introducing the thumb. I understand Frank's logic here, even though from the beginning I strongly disagreed with it. For the introduction of the thumb, Frank sought to imitate the finger alternation we see in the Twinkle Variations. My experience in the studio and in my own playing does not support this logic. The interaction between the I and M fingers is very different from the interaction between thumb and fingers.

The issue here in this part of our technical progression of Book One is to get the thumb to start from a relaxed position against the I finger, extend back and strike the bass note, and come to rest against the I finger after the stroke. Either Long Long or MMinuet are suitable for this challenge. The multiple repetitions of thumb and fingers found in Steady Hands are unnecessary and invite excess tension.

Steady Hands is in many ways just an extension of the Preparation for Fingers and Thumb exercise, similar to Aaron Shearer's etudes in his first publications. Steady Hands is not really repertoire any more than Shearer's etudes were. In my experience, the simple Thumb/Finger exercise we use to introduce this skill is all that the student needs for this skill before it is applied directly to either Lightly Row or MMinuet.

II. Reasons for using Long Long to introduce the thumb into repertoire rather than either Steady Hands or MMinuet

1. More relaxed musical environment: Long Long requires intermittent bass accompaniment to a slower moving melody than Steady Hands. Long Long is therefore a more relaxed “musical environment”, offering a less technically challenging environment for the thumb than that offered by Steady Hands. Steady Hands does not invite the student to a slow, relaxed tempo as does Long Long, it has more the character of a quick fiddle tune (think of the tune “Old Joe Clark”).

2. A single bass note repertoire is not needed: In my experience, the argument that we need a piece with one bass note (as in Steady Hands) does not bear out in my teaching experience. The suggestion that it is too difficult for the student to move from the Thumb/Finger exercise directly to Long Long (which uses two bass strings instead of one) is inconsequential in the instruction of the student. What IS consequential is moving from one bass note in Steady Hands to three bass notes in MMinuet, especially considering all of the other technical demands presented by MMinuet.

III. Reasons for using Long Long instead of MMinuet to introduce the thumb to repertoire

1. New skills in MMinuet not contained in Long Long:

- a. Introducing the A major scale: Long Long introduces the key of A using only a portion of this new A scale, similar to how we ease the student into the key of D major when we introduce a portion of the D major scale in Brother John. MMinuet on the other hand requires the use of the entire A major scale (and even more) right away.
- b. Introducing a new left hand challenge, use of 3-4: MMinuet also adds the technical challenge of the numerous left hand 3-4 repetitions. In our original Book 1 we used Long Long directly after Steady Hands, and the development of fingers 3-4 in MMinuet was Frank’s main argument to me for including this piece in our repertoire.
- c. Introducing shifting – MMinuet asks the student to face their first experience in a major shift, a shift to VII position.
- d. Long Long uses two basses, asking the student to hear only the movement between the I and V harmonies, whereas MMinuet requires the student to manage the use of three basses and follow the movement between the I, IV, and V harmonies on this first real use of basses in repertoire.

2. Rhythm is not an issue:

Frank always asserted that the steady, repeated rhythm of the basses in MMinuet are easier for the beginning student to play than the syncopated basses in Long Long. After all these years of teaching, we all know that this argument - while being a sound academic proposition - does not hold out in our personal experience in the teaching studio. MMinuet is far more of a challenge to the student than is Long Long. I have found this to be true even in my continued practice of teaching Long Long first as a preparation for MMinuet. The syncopated basses of Long Long do not present a difficulty to the student.

IV. Creating a better balanced Book One

Putting Long Long back into Book 1 as a replacement for Steady Hands makes for a much more well balanced Book 1. This would give us two pieces in A major at the end of the book,

rather than just one piece. Long Long and MMinuet together offer a true “A Major Section” of the book that represent a logical, sequential presentation of skills. Our current book give us only MMinuet, a single piece in A major that requires the entire new A major scale as well as the numerous additional technical challenges mentioned above.

If we relace Steady Hands with Long Long, then our challenge of course will be to find a replacement for Long Long in Book 2. I offer suggestions for this in my repertoire suggestions for Book 2.

V. A well-tested teaching sequence.

For years (at least 20) I have successfully taught the following sequence:

1. Preliminary Exercise for the thumb and fingers,
2. Steady Hands without the bass notes, taking advantage just of the additional left-hand development offered by the II position melody of this piece.
3. Long Long which is a very gentle way to introduce to thumb into repertoire (while Long Long adds nothing to Book 2 technically, it serves as a very good pre-skill piece for Meadow Minuet)
4. Meadow Minuet
5. Filling in the bass notes for Steady Hands. The only reason I fill in the bass notes for Steady Hands is because if the student goes off to a Suzuki institute I want them to fit in with what the other students are playing.

VI. Bach Tanz as an option for introducing the thumb into repertoire.

Concerning the related issue of possibly adding extra basses in the Bach Tanz: years ago I introduced this idea to the other members of the ISAGC and used it for a season or two (as did others). While it is a very good idea pedagogically, I eventually decided I just didn't like the musical results these additional basses inserted into this piece. Others must have agreed, and think it was for this reason that the suggestion eventually was eventually “taken off the table”.

Estimado SAAGC y otro profesores,

Así que aquí hay algunos pensamientos sobre una pieza "problemática" en particular en nuestro Libro 1. Me gustaría que discutiéramos la idea de eliminar Steady Hands de nuestro repertorio por completo y regresar Long Long a su lugar original en el Libro Uno.

No mencioné esto durante la revisión del Libro Uno porque creo que esta es una propuesta a largo plazo que requerirá una gran cantidad de exploración y discusión si se le va a dar la profundidad de consideración requerida. Además, considerando los otros desafíos que enfrentamos al editar el Libro 1, no quería retrasar nuestro trabajo agregando la discusión sobre el tema Steady Hands.

Para resumir:

I. Razones para eliminar Steady Hands de nuestro repertorio

1. Valor musical: esta pieza no se ajusta melódicamente al resto de nuestro repertorio. Frank y yo, muy temprano en nuestro trabajo sobre el método, acordamos el rechazo de "Mary Had A Little Lamb" como una posibilidad para nuestro repertorio por esta misma razón. No estoy diciendo que a los estudiantes no les guste Steady Hands, o que no esté bien escrito, solo digo que dadas las consideraciones técnicas que se deben imponer a una "primera pieza de nota de bajo", no pasa el prueba musicalmente. Esta pieza tampoco se sostiene armónicamente con el resto de nuestro repertorio, es armónicamente completamente estática.

2. Razones técnicas: Steady Hands no es la mejor opción desde el punto de vista de la técnica para introducir el pulgar. Entiendo la lógica de Frank aquí, aunque desde el principio no estuve de acuerdo con ella. Para la introducción del pulgar, Frank buscó imitar la alternancia de dedos que vemos en las Variaciones Twinkle. Mi experiencia en el estudio y en mi propia interpretación no apoya esta lógica. La interacción entre los dedos I y M es muy diferente de la interacción entre el pulgar y los dedos. El problema aquí en esta parte de nuestra progresión técnica del Libro Uno es hacer que el pulgar comience desde una posición relajada contra el dedo I, se extienda hacia atrás y toque la nota baja, y se detenga contra el dedo I después del golpe. Tanto Long Long como MMinuet son adecuados para este desafío. Las múltiples repeticiones de pulgar y dedos que se encuentran en Steady Hands son innecesarias e invitan a un exceso de tensión. Steady Hands es, en muchos sentidos, solo una extensión del ejercicio Preparación para los dedos y el pulgar, similar a los estudios de Aaron Shearer en sus primeras publicaciones. Steady Hands no es realmente un repertorio más que los estudios de Shearer. En mi experiencia, el simple ejercicio pulgar / dedo que usamos para introducir esta habilidad es todo lo que el estudiante necesita para esta habilidad antes de que se aplique directamente a Lightly Row o MMinuet.

II. Razones para usar Long Long para introducir el pulgar en el repertorio en lugar de Steady Hands o MMinuet

1. Entorno musical más relajado: Long Long requiere un acompañamiento de graves intermitente a una melodía de movimiento más lento que Steady Hands. Long Long es, por tanto, un "entorno musical" más relajado, que ofrece un entorno técnicamente menos desafiante para el pulgar que el ofrecido por Steady Hands. Steady Hands no invita al estudiante a un tempo lento y relajado como Long Long, tiene más el carácter de una melodía rápida de violín (piense en la melodía "Old Joe Clark").

2. No se necesita un repertorio de una sola nota de bajo: En mi experiencia, el argumento de que necesitamos una pieza con una nota de bajo (como en Steady Hands) no se confirma en mi experiencia docente. La sugerencia de que es demasiado difícil para el estudiante pasar del ejercicio Pulgar / Dedo directamente a Long Long (que usa dos cuerdas de bajo en lugar de una) es intrascendente en la instrucción del estudiante. Lo que es consecuente es pasar de una nota de bajo en Steady Hands a tres notas de bajo en MMinuet, especialmente considerando todas las demás demandas técnicas presentadas por MMinuet.

III. Razones para usar Long Long en lugar de MMinuet para introducir el pulgar al repertorio

1. Nuevas habilidades en MMinuet no contenidas en Long Long:

A. Presentación de la escala A mayor: Long Long introduce la clave de A usando solo una parte de esta nueva escala A, similar a cómo facilitamos al estudiante en la clave de D mayor cuando introducimos una parte de la escala D mayor en Brother John. MMinuet, por otro lado, requiere el uso de toda la escala A mayor (e incluso más) de inmediato.

B. Al presentar un nuevo desafío para la mano izquierda, el uso de 3-4: MMinuet también agrega el desafío técnico de las numerosas repeticiones de 3-4 con la mano izquierda. En nuestro Libro 1 original usamos Long Long directamente después de Steady Hands, y el desarrollo de los dedos 3-4 en MMinuet fue el principal argumento de Frank para mí para incluir esta pieza en nuestro repertorio.

C. Introducción al cambio: MMinuet le pide al estudiante que enfrente su primera experiencia en un cambio importante, un cambio a la posición VII.

D. Long Long usa dos bajos, pidiendo al estudiante que escuche solo el movimiento entre las armonías I y V, mientras que MMinuet requiere que el estudiante maneje el uso de tres bajos y siga el movimiento entre las armonías I, IV y V en este primer real. uso de bajos en el repertorio.

2. El ritmo no es un problema:

Frank siempre afirmó que el ritmo constante y repetido de los bajos en MMinuet es más fácil de tocar para el estudiante principiante que los bajos sincopados en Long Long. Después de todos estos años de enseñanza, todos sabemos que este argumento, aunque es una propuesta académica sólida, no se sostiene en nuestra experiencia personal en el estudio de enseñanza. MMinuet es mucho más desafiante para el estudiante que Long Long. He descubierto que esto es cierto incluso en mi práctica continua de enseñar Long Long primero como preparación para MMinuet. Los bajos sincopados de Long Long no presentan dificultad para el alumno.

IV. Creando un Libro Uno mejor equilibrado

Poner Long Long de nuevo en el Libro 1 como reemplazo de Steady Hands lo convierte en un Libro 1 mucho más equilibrado. Esto nos daría dos piezas en La mayor al final del libro, en lugar de una sola pieza. Long Long y MMinuet juntos ofrecen una verdadera “Sección principal” del libro que representa una presentación lógica y secuencial de habilidades. Nuestro libro actual nos da solo MMinuet, una sola pieza en La mayor que requiere toda la nueva escala de La mayor, así como los numerosos desafíos técnicos adicionales mencionados anteriormente.

Si relacionamos Steady Hands con Long Long, entonces nuestro desafío, por supuesto, será encontrar un reemplazo para Long Long en el Libro 2. Ofrezco sugerencias para esto en mi repertorio de sugerencias para el Libro 2.

V. Una secuencia de enseñanza bien probada.

Durante años (al menos 20) he enseñado con éxito la siguiente secuencia:

1. Ejercicio preliminar para el pulgar y los dedos,
2. Steady Hands sin las notas graves, aprovechando solo el desarrollo adicional de la mano izquierda que ofrece la melodía de posición II de esta pieza.
3. Long Long, que es una forma muy suave de introducir el pulgar en el repertorio (mientras que Long Long no agrega nada técnicamente al Libro 2, sirve como una muy buena pieza de pre-habilidad para Meadow Minuet)

4. Meadow Minuet

5. Relleno de notas graves para Steady Hands. La única razón por la que completo las notas de bajo para Steady Hands es porque si el estudiante se va a un instituto Suzuki, quiero que encajen con lo que están tocando los otros estudiantes.

VI. Bach Tanz como opción para introducir el pulgar en el repertorio.

Con respecto al tema relacionado de la posibilidad de agregar bajos adicionales en el Bach Tanz: hace años presenté esta idea a los otros miembros del ISAGC y la usé durante una temporada o dos (como hicieron otros). Si bien es una muy buena idea desde el punto de vista pedagógico, finalmente decidí que no me gustaban los resultados musicales que estos bajos adicionales insertaron en esta pieza. Otros deben haber estado de acuerdo, y piensan que fue por esta razón que la sugerencia finalmente fue “quitada de la mesa”.